

新北市立金山高級中學 106 學年度第 2 學期臨時校務會議紀錄

壹、時間：107 年 4 月 10 日（星期二）中午 12 時 30 分

貳、地點：高中部視聽會議室

參、主席：賴來展校長

肆、出席人員：如簽到名冊

伍、會議討論：

紀錄：趙家琪

一、今日出席人員已逾半數，已達法定開會人數，主席宣佈開會。

二、司儀朗讀會議程序，請與會者認可議程。

三、本次會議預定討論之事項：

提案一：

提案單位：教務處

案由：新北市立金山高級中學 107-110 年度學校中長程教育發展計畫。

說明：1. 依據新北市政府教育局 107 年 1 月 29 日北教秘字第 1070208287 號函辦理。

2. 為使本校校務長遠發展，因應市府政策及教育局施政重點，配合學校願景與特色，撰寫本計畫做為未來校務發展之依據。

3. 計畫期程為 107 年至 110 年。

討論：

楊美惠師：在附件四、學校環境情勢分析(一)教師資源項目的劣勢 3. 應該不是劣勢。

校長：請更改至優勢。

決議：63 人過半數無異議通過。

四、臨時動議：

教務處：新北市立金山高級中學(國中部)超額教師輔導介聘實施辦法(草案)以及新北市立金山高級中學(國中部)超額教師人數計算與排序原則(草案)。

討論：

楊美惠師：1. 草案未考慮某些科目僅有一位老師時，超額後缺人的問題。

2. 較同意新北市政府所屬國民中學超額教師人數計算與排序

原則有關主任的部分：「學校現任教師兼主任（含代理主任）

除自願者外，若超額序位排至主任，則依序以下一位遞補，

以協助校內行政之延續。」該點「主任列入」未在草案中，

是否修正本校超額教師人數計算草案，將主任列入計算？

教師會理事長：本案於教評會並無決議；短時間通過若不週延呢？此涉

及國中部老師，表決時高中部老師是否要表決？

人事室：原法規是沒有問題的，制定本校辦法也是依照原法規在走，美

惠老師所提的主任部分是有列入的；實際執行面，如遇問題，

教評會再討論，毋需經校務會議通過，但目前制定辦法則需經

校務會議通過；至於美惠老師的第一個問題，本草案比母法更

加嚴格，即有超額的科目才同意，在非自願情形下超額較有保障，

年資仍計算。

陳昱安小姐：針對新北市政府所屬國民中小學及幼稚園超額教師輔導介

聘實施要點「分科計算有超額科目的教師為優先」，另有項

補充一新北市政府所屬國民中學超額教師人數計算與排序

原則，該原則已有「分科計算有超額科目的教師為優先」，

草案五、（一）不需重覆制定。

教務主任：回應美惠老師第二個問題，草案五、（三）係指主任列入或不

列入在於自願或不自願。

吳銘川師：這是要不要計算的問題，草案細則與母法有衝突，母法是說

主任不計算，草案細則是說主任先算入，排到他時，他可以

提出不出去（這是算完後要不要出去），結果會很複雜。

校長：要點大於原則。國高中是整體的，若討論不充分，依原則處理，

原則已制定明確，惟在解讀上要考量到學校發展特色及課程教學

需求。

楊美惠老師：本校超額教師人數計算及排序原則草案五、(三)內容是有修改過的，建議照原法規即可。

校長：草案五、(三)內容是按實施要點原條文。今天討論是因為教評會希望能訂出校內辦法，現在有不同意見，是否遵行母法實施即可，相關細節依實施原則透過教評會本權責、教務處學校發展特色及課程教學需求來調整員額來處理？

圖書館主任：建議再找時間全國中老師表決。

校長：僅為共識，不具有法定會議。

教務主任：現在表決若通過就通過，若不通過，再請教評會討論在期末校務會議再提，比較有周延性。

人事室：學校依據教育局制定之實施要點及排序原則來制定校內的辦法，並於校務會議通過實施，若不通過，則使用教育局規定；現在的決議是針對要不要通過，如教務處提出的版本，往後實施過程中有需要修改的，可於校務會議中提出再修。

決議：11人同意、6人不同意皆未過半。

學務主任：當初討論本案時，是希望想介聘的老師們可以順利，而想在金中的老師們能生根留下，誠如人事室所說，教育局制定更寬（自願者優先），教務處版本是較有限制（分科），若決議未過，就沒有限制了；只是想讓大家了解，有時候行政同仁花很多心力想，結果還是一樣。

校長：是付出很多時間討論，但透過大家充分的討論釐清，不足的地方，我們下次還可以再提出。

五、散會：下午 1:20