

檔 號：
保存年限：

新北市政府教育局 函

地址：22001新北市板橋區中山路1段161號2
1樓

承辦人：林玉鈞

電話：本市境內1999、(02)29603456 分機2
664

傳真：(02)29602334

電子信箱：AE8264@ntpc.gov.tw

受文者：新北市立金山高級中學

發文日期：中華民國104年6月2日

發文字號：新北教中字第1040988705號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關高級中等教育法第25條第2項校務會議組成方式疑義，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據教育部104年5月28日臺教授國字第1040056739號函辦理。
- 二、查高級中等教育法第25條第2項規定：「校務會議，由校長、各單位主管、全體專任教師或教師代表、職員代表及家長會代表組成之；其成員之人數、比例、產生及議決方式，由各校定之，並報各該主管機關備查。經選舉產生之學生代表並應參與校務會議。」合先敘明。
- 三、有關高級中等教育法第25條第2項所定「全體專任教師或教師代表」，其「專任教師」是否包括代理教師之疑義，說明如下：
 - (一)依據教師法第3條、第35條第2項及本部訂定發布之「中小學兼任代課及代理教師聘任辦法」第2條第3款規定，



1040988705

「專任教師」及「代理教師」係屬不同之法律概念，爰各高級中等學校不得自訂「代理教師」為校務會議成員。

- (二)另查高級中等教育法並未明定校務會議之成員應親自出席會議，爰實務上由「代理教師」代理「專任教師」出席校務會議，與高級中等教育法之規定應無不符。惟考量校務會議之組織及運作，應有明確之規範，以免爭議；又依高級中等教育法第25條第2項規定略以：「校務會議，……；其成員之人數、比例、產生及議決方式，由各校定之」，爰各高級中等學校之校務會議，得否由代理教師「代理」專任教師出席，應經學校校務會議討論通過後，於學校依前開高級中等教育法第25條第2項所定校務會議之相關規定明定之。

四、有關高級中等教育法第25條第2項所定「全體專任教師或教師代表」，得否由地方政府統籌各校實際需求，另行訂定其人數及比例之疑義，說明如下：

- (一)按高級中等教育法第25條第2項業已明定，「校務會議，……；其成員之人數、比例、產生及議決方式，由各校定之，並報各該主管機關備查。……。」
- (二)承上，有關各高級中等學校校務會議成員之「全體專任教師或教師代表」，其人數、比例，係屬各校權責，應由各校納入規範其校務會議組織及運作之相關規定中明定之，並報各該主管機關備查，各該主管機關不得另行訂定其人數、比例。

五、有關高級中等教育法第25條第2項所定「職員代表」，學



校得否自訂規定為「全體職員」之疑義，說明如下：

(一)按高級中等教育法之條文內容，係整併自高級中學法及職業學校法之條文，合先敘明。

(二)查高級中學法第23條規定：「高級中學設校務會議，議決校務重大事項，由校長召集主持之。校務會議由校長、各單位主管、全體專任教師或教師代表、職員代表及家長會代表組成之；其組成方式由各校定之。」另本部前曾針對高級中學法第23條所定「職員代表」之意旨，於99年11月1日以台中(一)字第0990186427B號函解釋略以：「有關各高級中學校務會議職員部分，係為代表制，非全體制」。

(三)承上，高級中等教育法第25條第2項所定校務會議成員之「職員」，同高級中學法第23條條文皆明定為「職員代表」，爰依據前開本部99年11月1日針對高級中學法第23條所定「職員代表」之函釋，對高級中等教育法第25條第2項所定「職員代表」應作相同之解釋，即職員係為代表制，非全體制；至有關職員代表之人數、比例及產生方式，應由各校定之。

六、有關高級中等教育法第25條第2項所定「職員代表」，按本部發布之「高級中等學校組織設置及員額編編制標準」第8條所定「職員」，並未包括工友；惟工友仍為現行公立高級中等學校組成成員，爰學校得否自訂「工友」為校務會議成員之疑義，說明如下：

(一)查教育人員任用條例施行細則第21條第1項規定：「本條例所稱學校職員，指各級學校編制辦理學校行政工作

及一般性技術工作之專任人員。但教學、研究及稀少性科技人員不在其內」。爰工友非教育人員任用條例所稱「職員」。

(二)次查本部業依高級中等教育法第24條第1項規定之授權，訂定發布「高級中等學校組織設置及員額編制標準」，其第8條第1項所定「學校職員員額編制」，不包括「工友」。

(三)綜上，「工友」並非教育人員任用條例所定「職員」，亦非本部依據高級中等教育法第24條第1項授權訂定「高級中等學校組織設置及員額編制標準」所定「職員」，爰高級中等教育法第25條第2項所定校務會議成員之「職員」部分，不包括「工友」。

(四)又高級中等教育法第25條第2項所定校務會議之成員，係採列舉規定(明定由校長、各單位主管、全體專任教師或教師代表、職員代表及家長會代表組成之)，列舉事項之末並無概括規定，爰各高級中等學校不得自訂增列「工友」為校務會議成員。

七、綜上所述，各校依據高級中等教育法第25條第2項所定校務會議相關規定之內容，如有不符前述「說明三」至「說明六」任一項之情形者，請儘速研議修正之，並請提校務會議通過後免備文報本局備查。

正本：新北市各公私立高中職、時雨學校財團法人新北市私立時雨高級中學、新北市私立裕德實驗高級中學

副本：2015-06-02
15:00章

本案依分層負責規定授權業務主管決行